

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В.Г.ШУХОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от «20» июня 2025 г., № 69

О присуждении **Демура Наталье Анатольевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценка инновационных перспектив экономического развития регионов в концепте цифровой трансформации экономики» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 08.04.2025 года (протокол № 64) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Демура Наталья Анатольевна, 1973 года рождения, в 1995 году окончила Белгородскую государственную технологическую академию строительных материалов по специальности «Экономика и управление в строительстве», в 2019 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», в 2020 году освоила программу магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки 09.04.03 «Прикладная информатика», работает старшим преподавателем кафедры экономики и организации производства в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

Диссертация выполнена на кафедре теории и методологии науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук **Чижова Елена Николаевна**, работает в должности заведующего кафедрой теории и методологии науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород.

Официальные оппоненты:

1. **Филин Сергей Александрович**, доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры управления инновационной промышленной политикой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва,

2. **Клименко Ольга Ивановна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики автономной некоммерческой организации высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Белгород,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором эконо-

мических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доктором технических наук, профессором, заведующим кафедрой логистики и управления

Шинкевичем Алексеем Ивановичем, указала, что диссертационная работа Демура Натальи Анатольевны является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема оценки инновационных перспектив экономического развития регионов в концепте цифровой трансформации экономики. Диссертационная работа Демура Натальи Анатольевны отвечает требованиям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор – Демура Наталья Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 32 опубликованные работы по теме диссертации, из них 12 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2 - в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus; 4 - в коллективных монографиях; 14 - в сборниках научных трудов и конференций, общим объемом 68,64 п.л., в том числе авторских 14,75 п. л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. **Демура, Н.А.** Цифровая трансформация как основа управления инновационным развитием экономических систем [Текст] / Н.А. Демура // Экономика устойчивого развития. - 2021. - № 4(48). - С. 33-37. (0,68 п.л.).

2. **Демура, Н.А.** Инновационные подходы к оценке направлений экономического развития [Текст] / Н.А. Демура // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. - 2024. - № 4(107). - С. 194-207. (1,29 п.л.).

3. Чижова, Е.Н. Информационное обеспечение инновационного экономического развития региона [Текст] / Е.Н. Чижова, **Н.А. Демура** // Научный результат. Экономические исследования. - 2024. - Т. 10. - № 4. - С. 94 - 101. (0,75 п.л./ 0,38 п.л.).

4. **Демура, Н.А.** Инновации, цифровая трансформация и экономическое развитие: основные категории, подходы к исследованию, взаимосвязь и взаимозависимость [Текст] / Н.А. Демура // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. - 2025. - № 1 (110). - С. 147 - 155. (0,83 п.л.).

5. **Demura, N.A.** On the Issue of the Evaluation of the Economic Development of a Region [Электронный ресурс] / N.A. Demura // Proceedings of the International Scientific Conference «FarEastCon» (ISCFEC 2020) Series: AEBMR-Advances in Economics, Business and Management Research. - Vladivostok. - 2020. - Т. 128. - P. 2059-2063. (0,37 p.p.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. **Вагановой Оксаны Валерьевны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, и.о. заведующего кафедрой «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1) были выбраны восемь регионов для апробации, но не уточнен критерий их отбора в методике, предназначенной для оценки влияния актуальных детерминант на экономическое развитие регионов в инновационной экономике (с. 11-13); 2) для расчета интегрального показателя инновационности экономического развития регионов не приведена формула (с. 14), что, возможно, несколько затрудняет применение методик потенциальными пользователями.

2. **Григоренко Игоря Юрьевича**, заместителя главы администрации города Белгорода – руководителя департамента экономического развития, и **Сергеевой Татьяны Сергеевны**, заместителя руководителя департамента экономического развития – начальника управления экономического развития и инвестиций, **кандидата экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством) (г. Белгород). Замечания: 1) отражение в содержании автореферата поэтапного алгоритма или схематическое представление расчета по методике анализа влияния актуальных детерминант на экономическое развитие регионов (с. 11-13) и методике ранжирования регионов по инновационности экономического развития (с.

13- 15) позволило бы не только продемонстрировать диапазон инструментария, использованного автором, но и расширило бы возможность апробации методик; 2) полагаем, что указание причин выявленного преимущества в инновационности экономического развития регионов Мурманской области (с. 14) послужило бы рекомендациями регионам для повышения собственной результативности в инновационной сфере.

3. **Кокорева Игоря Анатольевича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, **профессора**, и.о. заведующего кафедрой «Международный бизнес» Института международных транспортных коммуникаций (ИМК) ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (РУТ (МИИТ) (г. Москва). Замечание: исходя из полученных данных, целесообразно разработать ряд индивидуальных рекомендаций для каждого региона, участвовавшего в оценке, проведенной с использованием авторских методик. Такой подход существенно увеличит прикладную значимость проведенного исследования методик (с. 11-15).

4. **Куприянова Алексея Николаевича, кандидата экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, доцента кафедры менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орёл). Замечание: в модели отраслевой кластеризации экономической системы (стр. 17) автор предлагает использовать технику кластеризации десяти последовательно связанными действиями, которые в автореферате не раскрываются. Пояснение техники отраслевой кластеризации экономической системы позволило бы полнее раскрыть методологические основания модели.

5. **Снимщиковой Ирины Викторовны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.01 – Экономическая теория), **профессора**, профессора кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» (г. Краснодар). Замечание: работа выиграла бы, если бы автор сформулировал и представил более широкий комплекс определений, способный в полной мере раскрыть особенности исследуемой предметной области, например, таких, как: «экономическое развитие», «инновационное развитие» и т.п. Широкий терминологический аппарат и его авторское понимание позволили бы ярче представить авторский вклад в выбранную тему исследования.

6. **Стрябковой Елены Анатольевны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедрой прикладной экономики и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород). Замечания: 1) в автореферате в авторской методике, предназначенной для оценки влияния актуальных детерминант на экономическое развитие регионов в инновационной экономике не представлены критерии и не дано обоснование выбора регионов для оценивания (с. 12); 2) требует уточнения, конкретизации и пояснения вопрос: какие авторские предложения являются универсальными, а по каким их применение строго ограничена региональными рамками?

7. **Хашир Бэллы Олеговны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, **профессора**, заведующего кафедрой экономики и финансов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар). Замечание: представление в автореферате схем или алгоритмов расчета по методикам: методики анализа влияния факторов на развитие регионов в инновационной экономике (с. 11-13) и методики ранжирования регионов по критерию инновационности (с.14-15) шире и глубже отразили бы существенный объем авторских разработок.

8. **Гарнова Андрея Петровича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора кафедры мировых финансовых рынков и финтеха ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Москва). Замечания: 1) эволюционный контекст научного знания об экономическом развитии представлен системной целостностью, образуемой предметными компонентами знания, содержание которого раскрыто в рамках ряда подходов (с. 9), однако в автореферате не приведено описание или схематическое представление взаимозависимости и отно-

шения компонент и подходов, 2) наполнение автореферата алгоритмами расчета по авторским методикам (с. 11-15) более полно отразило бы существенный объем авторских разработок.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые положения, обогащающие концепцию экономического развития регионов в контексте его подверженности актуальным детерминантам, структурированным по составляющим инновационной экономики; новое методическое обеспечение оценки инновационности регионального экономического развития и инструментарий реализации его инновационных перспектив в условиях цифровой трансформации экономики;

предложен нетрадиционный подход к представлению эволюционности научного знания в области экономического развития как системной целостности, образуемой комплексом идеологической, субъектной, объектной, ресурсной и целевой компонент, отражаемых содержанием ценностного, институционального, антропоцентрического, инновационного и суверенного подходов с обоснованием приоритета инновационного, определяющего инновации ресурсным источником развития;

доказана перспективность использования предложенных идей и разработанного инструментария для оценки инновационности регионального экономического развития;

введена в научный оборот расширенная трактовка понятия «инновационное экономическое развитие», представляющая инновационность качественной характеристикой особого типа развития, базирующегося на создании инноваций и их трансфере из сферы разработки в сферу прикладного использования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана сущностная сопряженность категорий экономического роста и развития посредством контекстного анализа с выделением воспроизводственного, процессного, структурного, результирующего, циклического контекстов толкования сущности категорий; различие содержания категорий раскрыто в характеристиках очевидности проявления, последствий структурного реформирования и инновационных преобразований экономики, траектории происходящих изменений, целей и задач, измерителей результативности, расширяющих границы квалиметрических измерений изучаемых явлений;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы положения ценностного, институционального, антропоцентрического, инновационного, проектного, процессного, системного, диалектического подходов, общенаучные (индукция, дедукция, анализ, синтез) и специальные методы (комплексный анализ, экономико-математическое моделирование, стратегирование, картирование, кластеризация) исследования, обеспечившие приращение научного знания в области методологического обоснования и инструментального обеспечения оценки инновационных перспектив экономического развития регионов в условиях цифровой трансформации;

изложены аргументы, расширяющие представление актуальных детерминант экономического развития, сформированных по принципу дуальной причинно-следственной связи в виде непрерывного замкнутого цикла, с одной стороны, обеспечивающего целостность структуры инновационной экономики, с другой стороны, определяемого ее элементарным составом: инновационной системой, экономической структурой, инфраструктурой, рынком труда, профессиональным образованием, человеческим капиталом;

раскрыты несоответствия существующих научных разработок в области идентификации и оценки инновационных перспектив экономического развития регионов факторам и условиям цифровой среды, требующие разработки нового методического обеспечения оценочного процесса и инструментария реализации инновационных перспектив, выявленных по результатам его проведения;

изучены генезис и эволюция научного знания об экономическом развитии в контексте его инновационной направленности; причинно-следственная связь экономического роста и развития в их сущностной сопряженности и различиях содержания; факторы детерминирующего влияния на инновационность экономического развития регионов, адекватные реалиям цифровой трансформации экономики;

проведена модернизация методов оценки экономического развития регионов, позволяющая проводить их ранжирование по критерию инновационности, стратегировать инновационное развитие экономики регионов в цифровой среде, моделировать отраслевую кластеризацию инновационной экономической системы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс БГТУ им. В.Г. Шухова материалы исследования при изучении дисциплин «Управление инновациями в цифровой экономике», «Цифровая трансформация бизнеса», «Корпоративные информационные системы в цифровой экономике» (направление подготовки 38.03.01 – Экономика); при проведении научно-исследовательских работ в рамках государственного задания Минобрнауки России «Интеллектуальные информационно-измерительные системы в социальном и техническом управлении» (проект FZWN-2025-0002, номер государственного учета в ЕГИСУ НИОКТР 125022102830-8); прикладные результаты исследования используются департаментом экономического развития Администрации города Белгорода, МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», ПАО «Белгородасбестоцемент», что подтверждается соответствующими актами внедрения;

определены перспективы использования теоретических и методических положений, разработанного инструментального обеспечения оценки инновационности в экономической деятельности региональных структур и хозяйствующих субъектов;

создана система практических рекомендаций, обеспечивающих реализацию инновационных перспектив развития регионов в условиях цифровой трансформации экономики, включая модель стратегирования инновационного развития экономики регионов в цифровой среде, модель их отраслевой кластеризации, рекомендации по рационализации процедуры дорожного картирования инновационного экономического развития регионов;

представлены рекомендации по прикладному использованию разработанных и апробированных методик оценки влияния актуальных детерминант на экономическое развитие регионов в инновационной экономике и ранжирования регионов по критерию инновационности экономического развития.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на классической основе генезиса научного знания об экономическом развитии, дополненной положениями новых подходов к его познанию (ценностного, институционального, антропоцентрического, инновационного, суверенного), соответствующих идеологической, субъектной, объектной, ресурсной и целевой компонентам формирования научного знания об экономическом развитии; теоретические положения исследования согласуются с результатами, полученными другими исследователями по данной проблематике;

идея базируется на гипотезе о существовании причинно-следственной связи между условиями формирующейся цифровой экономической среды и адекватными ей новыми факторами, определяющими инновационные перспективы экономического развития регионов, обоснованные в логике исследования по схеме «наличие проблемы – анализ ее современного состояния – варианты решения»;

использованы труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, нормативные документы, данные Росстата и его территориальных подразделений в регионах, материалы мониторингов их инновационного развития и социально-экономического положения, информационные ресурсы профильных порталов Интернета, данные выборочных региональных обследований, обеспечившие достоверность и представительность эмпирической базы;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, общепринятым подходам к исследованию регионального экономического развития и его стратегированию, апробированному инструментарию оценки инновационности в условиях цифровой трансформации экономики;

использованы современные методы сбора и обработки информации: историко-генетического, детерминированного, экономико-статистического, стратегического анализа, эконометрического и логического моделирования, рейтинговой оценки, кластеризации и дорожного картирования, выборочного обследования, систематизации, группировки и обобщения, обеспечившие достоверность выводов и результатов, обоснованность предложений и рекомендаций.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получения научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации с использованием математического аппарата, формировании методологической и информационной базы, разработке и апробации методик и моделей, приращении теоретического знания и формулировке практических рекомендаций и выводов, обосновании перспектив применения полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных научно-практических конференциях. Исследование выполнено автором самостоятельно, отвечает критериям композиционной целостности и завершенности решения поставленной научной задачи.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Демура Н.А. ответила на заданные вопросы, аргументировала значимость полученных результатов исследования.

На заседании «20» июня 2025 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретико-методологических положений оценки инновационных перспектив экономического развития регионов и инструментального обеспечения оценочного процесса, имеющих существенное значение для развития страны **присудить Демура Наталье Анатольевне ученую степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



Дорошенко Юрий Анатольевич

Дубровина Татьяна Александровна

«20» июня 2025 г.